



**Ügyszám:** FFAFO\_2018/86-6  
**Ügyintéző:** Kovács Krisztina  
**Telefon:** +36 1 459 7819  
**Fax:** +36 1 459 7660  
**E-mail:** kovacsk@mekh.hu

**HATÁROZAT SZÁMA: 1717/2018**

**Tárgy:** *Földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat módosításának jóváhagyása*

A Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal (székhely: 1054 Budapest, Bajcsy-Zsilinszky út 52.; a továbbiakban: **Hivatal**) a fenti ügyszámon, földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat módosítás jóváhagyása tárgyában, az **MVM Partner Energiakereskedelmi Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (székhely: 1031 Budapest, Szentendrei út 207-209., cégjegyzékszám: 01-10-044818; adószám: 12898019-2-44; engedély szám: 34/2010.; a továbbiakban: **Engedélyes**) kérelme alapján indult közigazgatási hatósági eljárásban meghozta az alábbi

**HATÁROZATOT.**

A Hivatal az Engedélyes 4940/2016. számú határozattal jóváhagyott földgáz-kereskedelmi üzletszabályzatának módosítását (a továbbiakban: **Üzletszabályzat**) a jelen határozatban foglaltak szerint **határozatlan időtartamra jóváhagyja.**

1. A jóváhagyott, egységes szerkezetbe foglalt Üzletszabályzat jelen határozat rendelkező részének elválaszthatatlan részét képező mellékletben található.
2. Az Engedélyes köteles a Hivatal által jóváhagyott Üzletszabályzatot - a mindenkor hatályos, egységes szerkezetbe foglalt szöveggel - a jelen határozat közlésétől számított 5 napon belül a honlapján - honlapjának nyitóoldaláról közvetlenül elérhetően, a szövegben való kereshetőség biztosításával - hozzáférhetővé tenni.
3. Az Engedélyes a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzatot köteles 5 évig honlapján hozzáférhetővé tenni a későbbi módosítások tekintetében a hatályos időállapotok elhatárolásával.
4. Az Engedélyes köteles az Üzletszabályzatot módosítani, ha azt jogszabályváltozás indokolja, vagy a Hivatal határozatban erre kötelezi. A módosítás során az Engedélyes köteles a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény (a továbbiakban: **GET**) 113. § alapján a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról

---

szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet  
(a továbbiakban: **Vhr.**) 119. §-tól 123. §-ig tartó szakaszában, valamint a Vhr. 4. sz.  
mellékletében foglaltak figyelembe vételére.

5. Az Engedélyes Üzletszabályzatát köteles félévente felülvizsgálni. Az Üzletszabályzat felülvizsgálatának a 4. pontban foglaltakon túl ki kell terjednie az Engedélyes által alkalmazott működési gyakorlatban és szerződéses rendszerben bekövetkezett változásokra is.

Amennyiben az Üzletszabályzat felülvizsgálata során az Engedélyes megállapítja, hogy a változás a jóváhagyott Üzletszabályzat tartalmának lényeges elemét érinti, köteles a módosítást átvezetni, és a változásokkal egységes szerkezetbe foglalt, alkalmazni kívánt Üzletszabályzatát a Hivatalhoz jóváhagyásra benyújtani.

Amennyiben a felülvizsgálat szerint nem indokolt az Üzletszabályzat módosítása, az Engedélyes írásban köteles erről nyilatkozatot tenni a Hivatal felé.

6. Az **Engedélyes** a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzata alapján szabadpiaci keretek között **egyetemes szolgáltatásra jogosult nem lakossági felhasználók ellátására is jogosult.**
7. Az **Engedélyes** a jelen határozattal jóváhagyott Üzletszabályzata alapján **jogosult a GET 29/B. § szerinti távhőtermelő engedélyesek ellátására.**

*Az Engedélyes a Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal igazgatási szolgáltatási díjainak mértékéről, valamint az igazgatási szolgáltatási, a felügyeleti díjak és egyéb bevételek beszedésére, kezelésére, nyilvántartására és visszatérítésére vonatkozó szabályokról* szóló 1/2014. (III. 4.) MEKH rendelet (a továbbiakban: **1/2014. MEKHr.**) 1. melléklet A) pont 30. alpontja szerinti igazgatási szolgáltatási díjat megfizette.

A Hivatalnak egyéb eljárási költség megtérítéséről döntenie nem kellett, az eljárás során ilyen költség nem merült fel.

A Hivatal intézkedik a határozatnak a Hivatal honlapján történő közzétételéről.

A határozat ellen közigazgatási pernek van helye a közlésétől (kézbesítéstől) számított 30 napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszéknek címezve a Hivatalhoz kell benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a közigazgatási döntés hatályosulására halasztó hatálya nincs. Ha a keresetlevélben az Engedélyes nem kérte tárgyalás tartását, és azt a bíróság sem tartja szükségesnek, a bíróság az ügy érdemében tárgyaláson kívül határoz. A közigazgatási ügyekben eljáró bíróság – az ügy érdemére ki nem ható eljárási szabály megsértésének kivételével – jogszabálysértés megállapítása esetén a közigazgatási döntést megsemmisíti, vagy hatályon kívül helyezi és szükség esetén a hatóságot új eljárásra kötelezi. A teljes személyes illetékmentességben nem részesülők számára a közigazgatási per illetéke 30 000 Ft, amelynek előzetes megfizetése alól mentesülnek a felek.

---

## INDOKOLÁS

Az Engedélyes meghatalmazott jogi képviselője a Rátky és Társa Ügyvédi Iroda (székhely: 1024 Budapest, Ady Endre utca 19/A.; a továbbiakban: **jogi képviselő**) útján, 2018. január 30-án kelt, a Hivatalnál 2018. február 2-án érkeztetett levelével földgáz-kereskedelmi üzletszabályzat módosításának jóváhagyása iránti kérelmet nyújtott be a Hivatalhoz. A kérelem mellékleteként benyújtásra került az Üzletszabályzat tervezete, az érdekképviselőkkel folytatott egyeztetések eredménye, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolás.

Az Engedélyes a Vhr. 123. §-ban foglalt kötelezettségének eleget téve Üzletszabályzata tervezetét az érintett engedélyesekkel történő egyeztetés céljából a honlapján közzétette, valamint 2017. december 21-én az Üzletszabályzat módosításával kapcsolatban véleményadás céljából megkereste az Ipari Energiafogyasztók Szövetségét (a továbbiakban: **IEF**), a Magyar Energiafogyasztók Szövetségét (a továbbiakban: **MESZ**) és a Budapest Főváros Kormányhivatala Fogyasztóvédelmi Főosztályát, mint felhasználói érdekképviselői szervezeteket. Az Üzletszabályzat tervezettel kapcsolatban válasz az IEF és a MESZ részéről érkezett, mely válaszlevelek azonban észrevételt nem tartalmaztak.

A Hivatal a benyújtott dokumentumokat megvizsgálta, és megállapította, hogy az Üzletszabályzat tervezetének további pontosítása illetve átdolgozása szükséges, ezért az *általános közigazgatási rendtartásról* szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: **Ákr.**) 44. §-a alapján 2018. február 26-án kelt, FFAFO\_2018/86-3. iktatószámú levelében hiánypótlásra hívta fel az Engedélyes jogi képviselőjét.

A felhívásnak eleget téve, Hivatal észrevételei alapján pontosított végleges Üzletszabályzatot az Engedélyes jogi képviselője 2018. március 6-án elektronikus úton, majd 2018. március 8-án nyomtatott formában is benyújtotta a Hivatalhoz jóváhagyás céljából.

Az átdolgozott és benyújtott Üzletszabályzat megfelel a GET 113. § és a Vhr. 120. § (3)-(4) bekezdés előírásainak, továbbá a Vhr. 4. számú mellékletének 1.5. fejezetében meghatározott tartalmi követelményeknek, valamint az egyéb hatályos jogszabályoknak, ezért a Hivatal a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és jóváhagyta az Üzletszabályzatot.

Az Üzletszabályzat határozatlan időtartamra történő jóváhagyása a kiszámítható ügyfélkapcsolat és engedélyesi magatartás érdekében szükséges.

A Hivatal az Üzletszabályzat hozzáférhetővé tételére vonatkozó rendelkezéseket a GET 113. § (4) bekezdése alapján írta elő.

---

A Hivatal feladat- és hatáskörét a *Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatalról* szóló 2013. évi XXII. törvény (a továbbiakban: **MEKH Tv.**) 3. § (2) bekezdés a) pontja, továbbá a GET 127. § c) pontja, illetékességét a *központi államigazgatási szervekről, valamint a Kormány tagjai és az államtitkárok jogállásáról* szóló 2010. évi XLIII. törvény 1. § (2) bekezdés i) pontja és 1. § (6) bekezdés c) pontja, illetve a MEKH Tv. 1. §-a határozza meg. Az eljárás speciális szabályait a GET és a MEKH Tv. tartalmazza.

Jelen határozatát a Hivatal a GET 113. §, 127. § c) pontja és a Vhr. 119. §-123. §-a, a Vhr. 4. számú melléklet 1.5. fejezetében foglalt rendelkezések, valamint az Ákr. 35-38. §-a, 80. § (1) bekezdése és a 81. § (1) bekezdése és a hivatkozott jogszabályok alapján hozta meg.

Az eljárási költségről az Ákr. 81. § (1) bekezdése és a 124-130. §-ai, továbbá az 1/2014. MEKHr. 6. §, és 1. számú melléklet A) pontjának 30. alpontja alapján kellett rendelkezni.

A fellebbezés lehetőségét az Ákr. 116. § (1) bekezdése és (4) bekezdésének a) pontja zárja ki. A véglegessé vált határozat elleni közigazgatási per megindításának lehetőségét az Ákr. 112. § és 114. § (1) bekezdése biztosítja. A Fővárosi Törvényszék kizárólagos illetékességét a *közigazgatási perrendtartásról* szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: **Kp.**) 13. § (11) bekezdése állapítja meg, figyelembe véve a 12. § (2) bekezdés a) pontjában foglaltakat. A keresetlevél benyújtásának helyét és idejét a Kp. 39. § (1) bekezdése határozza meg. A tárgyalás tartása iránti kérelem lehetőségéről szóló tájékoztatás az Ákr. 81. § (1) bekezdésén és a Kp. 77. § (2) bekezdésén alapul. A közigazgatási jogvita elbírálása iránti közigazgatási per illetékének mértékét és az illetékfeljegyzési jogot az *illetékekről* szóló 1990. évi XCIII. törvény 45/A. § (1) bekezdése és 62. § (1) bekezdés h) pontja írja elő.

A határozat az Ákr. 82. § (1) bekezdése és 85. § (5) bekezdése alapján a közlés napján véglegessé válik. A véglegessé vált, záradékkal ellátott határozatot GET 127. § v) pontja alapján a Hivatal a honlapján közzé teszi. Az Engedélyes a határozatról hiteles másolatot kérhet.

dr. Dorkota Lajos  
elnök úr  
nevében és megbízásából:

-----  
**Dr. Grabner Péter**  
energetikáért felelős elnökhelyettes

**Melléklet:**

*Üzletszabályzat*

**Kapják:**

*Engedélyes*

*(jogi képviselője útján, hivatali kapuról cégkapura elektronikusan)*

*Hivatal, Földgáz-felügyeleti és Árszabályozási Főosztály*